

FICHA DE SEGUIMIENTO DE LA VISITA REALIZADA POR EL MNP

DEPENDENCIAS VISITADAS	Operativo de repatriación organizado por España (vuelo FRONTEX), desde el aeropuerto Adolfo Suárez de Madrid-Barajas, con escala en el aeropuerto de Tenerife Norte, con destino a Dakar (Senegal)
FECHA DE LA VISITA	27 de diciembre de 2018
EQUIPO DE LA VISITA	Una técnica del Mecanismo Nacional de Prevención de la Tortura (MNP) y un técnico del Área de Migraciones e Igualdad de Trato del Defensor del Pueblo
OBJETO DE LA VISITA	Se supervisó la estancia en el aeropuerto de Madrid Barajas de dos personas extranjeras que iban a ser repatriadas, así como la recepción de trece extranjeros en el aeropuerto de Tenerife Norte, el embarque en el avión, así como el procedimiento seguido durante el vuelo y la documentación de la repatriación. Ocho de los extranjeros fueron entrevistados.

CONCLUSIONES Y RESOLUCIONES EMITIDAS

ORGANISMO/ADMINISTRACIÓN: SECRETARÍA DE ESTADO DE SEGURIDAD - DIRECCIÓN GENERAL DE LA POLICÍA

CONCLUSIONES Y RESOLUCIONES ESPECÍFICAS

1 - Los ciudadanos que iban a ser repatriados carecían de ficha de custodia, salvo uno de ellos.

Observación a la conclusión: Respecto a este asunto, se formuló una recomendación en el expediente 18005287.

2 - Los documentos «Fit to travel» los portaba el Jefe del Equipo de Documentación y fueron entregados al equipo médico.

3 - Se constató que no se consigna en el Libro registro de medios coercitivos disponible en las instalaciones de la UCER, pese a haber un apartado específico para ello.

SUGERENCIA Consignar en el Libro registro de medios coercitivos y en el informe de la Unidad Central de Expulsiones y Repatriaciones la información sobre el motivo, el medio coercitivo concreto utilizado y la duración específica en caso de uso de medios coercitivos.

Respuesta a la resolución: Aceptada

Se ha reiterado las correspondientes instrucciones para la correcta cumplimentación por los funcionarios encargados, en especial para que se consigne correctamente el motivo, el medio coercitivo y la duración específica de su uso, y para que se detalle del mismo modo en el correspondiente informe del dispositivo.

4 - El expediente de doce personas repatriadas constaba una resolución de corrección de errores que resolvía que las nacionalidades de cada uno de ellos era la senegalesa y no de otros países.

Observación a la conclusión: Las resoluciones de rectificación de errores iban firmadas pero, como ya se ha observado en ocasiones anteriores, sin identificación de las personas firmantes, lo que no se considera garantía suficiente de la notificación.

Respuesta a la conclusión: Se han impartido las instrucciones oportunas para que se proceda a la correcta identificación de los actuantes en las notificaciones de los correspondientes acuerdos de devolución y decretos de expulsión.

5 - La resolución de rectificación de errores sobre la nacionalidad, fechada el 5 de diciembre de 2018, constaba como notificada a doce personas repatriadas en el vuelo el 14 de diciembre a las 14 horas, mismo día y hora de la notificación realizada a los quince repatriados del vuelo que tuvo lugar el día 20 de diciembre de 2018.

Respuesta a la conclusión: Este procedimiento se realiza de forma individualizada a cada interno, en ningún caso de

FICHA DE SEGUIMIENTO DE LA VISITA REALIZADA POR EL MNP

ORGANISMO/ADMINISTRACIÓN: SECRETARÍA DE ESTADO DE SEGURIDAD - DIRECCIÓN GENERAL DE LA POLICÍA

CONCLUSIONES Y RESOLUCIONES ESPECÍFICAS

forma colectiva, si bien por error involuntario en el procedimiento al que se hace alusión, los funcionarios actuantes reflejaron la misma fecha y hora en el acta de notificación.

6 - Las personas entrevistadas afirmaron que no fueron avisadas en ningún momento previo al vuelo de que iban a ser repatriadas.

SUGERENCIA

Adoptar las medidas necesarias para garantizar que las personas que van a ser repatriadas conozcan el momento y circunstancias en las que se va a proceder a la materialización de su expulsión.

Respuesta a la resolución: Aceptada

Las comunicaciones de expulsión a los internos en los Centros de internamiento de extranjeros (CIE) se efectúa de acuerdo con a lo establecido por los diferentes juzgados de control de los mismos, no existiendo un criterio unificado para llevar a cabo tal extremo. En caso de expulsiones materializadas dentro del plazo máximo de detención, al mismo se le comunican los hechos que se le imputan y las razones que motivan su privación de libertad, así como la intención de proceder a su repatriación, siendo comunicados los datos relativos al vuelo en cuanto se dispone de los mismos.

Seguimiento de resolución: Las personas entrevistadas afirmaron que no fueron avisadas en ningún momento previo al vuelo de que iban a ser repatriadas, situación que ha ocurrido en otros vuelos, como el vuelo a Senegal de 17 de agosto de 2018. En relación con la notificación de la materialización de la expulsión, no consta en los expedientes que se haya informado fehacientemente a los interesados de la fecha, hora y modo de ejecución de la expulsión con la antelación adecuada, documentación que debe obrar en el expediente.

7 - Durante el vuelo y antes de puesta a disposición de las autoridades senegalesas, se procedió a la entrega de euros en metálico a cada una de las personas repatriadas para los gastos del traslado desde Dakar hasta sus destinos finales.

Observación a la conclusión: Este asunto está siendo tratado por el Área de Migraciones e Igualdad de Trato del Defensor del Pueblo.

FICHA DE SEGUIMIENTO DE LA VISITA REALIZADA POR EL MNP

LEYENDA EXPLICATIVA

Conclusiones generales:

Cuestiones apreciadas con ocasión de la visita que se consideran que tienen un alcance que excede del lugar visitado, bien porque responden a criterios impartidos desde los órganos centrales, bien por constituir una praxis extendida en el tipo de privación de libertad examinado. La numeración que tienen las conclusiones es el número de orden que sigue el escrito que se dirige a la Administración. Cuando una misma conclusión general se dirige a más de una Administración se codifica con tres dígitos.

Conclusiones específicas:

Cuestiones apreciadas de las que no ha podido establecerse en el momento de la visita que respondieran a instrucciones o criterios generales. También se da esta consideración a cuestiones sobre las que existen instrucciones o criterios generales cuando se aprecia que existe un margen de interpretación para los responsables de la dependencia visita. La numeración que tienen las conclusiones es el número de orden que sigue el escrito que se dirige a la Administración. Cuando una misma conclusión general se dirige a más de una Administración se codifica con tres dígitos.

Observación a la conclusión:

Cuando figura, da cuenta de alguna circunstancia relevante para comprender la razón por la que no ha formulado alguna resolución sobre la conclusión precedente.

Respuesta a la conclusión:

Sintetiza la posición de la Administración sobre cada conclusión.

Seguimiento de conclusión/resolución:

Ofrece, en caso de que exista, información posterior a la recepción de la respuesta de la Administración que resulte de interés para calibrar la efectividad del compromiso en su caso adquirido por la Administración. En especial, refiere si se ha realizado una nueva visita en la que se haya podido determinar si la deficiencia apreciada ha sido o no corregida o se ha producido alguna novedad normativa de relevancia.

Resoluciones:

La tarea del MNP, como parte de la tarea general del Defensor del Pueblo, es poner de manifiesto las disfunciones que aprecie o aquellos aspectos de la actividad de los agentes de la privación de libertad que deban ser mejorados. Para ello la Ley Orgánica reguladora de la institución enuncia cuatro tipos de resoluciones (Art. 30 L. O. 3/1981):

Recomendación:

Se propone a la Administración la modificación de normas, instrucciones, procedimientos o protocolos en aspectos que se estima que tienen una incidencia general sobre el tipo de privación de libertad examinada.

Sugerencia:

Se propone la modificación de instrucciones, procedimientos, protocolos o actuaciones propios del lugar visitado, así como la adopción o reconsideración de actos jurídicos.

Recordatorio de deberes legales:

Requerimiento para que la Administración cumpla o aplique cabalmente una determinada norma jurídica.

Advertencia:

Admonición del Defensor del Pueblo cuando aprecia un incumplimiento o el cumplimiento incorrecto de una norma jurídica de modo reiterado. Se reserva para los casos en que se aprecia que la prosecución en estas actitudes pueden generar responsabilidad grave para la propia Administración y derivar en una especial lesividad o indefensión para los ciudadanos.

Respuesta a la resolución:

Se consigna en las recomendaciones y sugerencias e indica, en primer lugar, la evaluación del MNP sobre la posición de la Administración (aceptada, aceptada parcialmente, aceptada pero no realizada, rechazada, etc.) y se acompaña de una sucinta explicación sobre el razonamiento aportado por la propia Administración para justificar su postura.